



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea nr. 820/17.05.2022 a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

RAPORT

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 681/23.07.2019 a Secției pentru procurori,
cu modificările și completările ulterioare

CANDIDAT:

cod B 1049

Obiectul contestației:

1. nerespectarea de către comisia de evaluare a dispozițiilor art. 38 alin. 1 și 4 din Regulament
2. punctajul obținut la evaluare potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, privind pct. I din raport - EVALUAREA ACTIVITĂȚII - lit. a), b), c) și d), în cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea ianuarie - mai 2022

Soluționarea contestației:

1. **Nerespectarea de către comisia de evaluare a dispozițiilor art. 38 alin. 1 și 4 din Regulament**

Constestatoarea susține că dispozițiile art. 38 alin. 4 din Regulament nu au fost respectate de comisia de evaluare, în opinia acesteia fiind supuse examinării doar 2 rechizitorii din cele 5 acte selectate și cele 10 depuse.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru procurori constată că aspectele invocate sunt nefondate, iar în acest sens reține că în cuprinsul raportului comisia de evaluare a menționat în mod clar actele care au fost supuse evaluării și anume 5 acte selectate conform art 36 alin. 3 din Regulament, 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulament și situațiile statistice întocmite de unitățile la care candidata și-a desfășurat activitatea. Secția mai reține că trimiterile comisiei la anumite acte au fost necesare și avut rolul de sprijini concluziile formulate.

2. a. Capacitatea de analiză și sinteză (punctaj acordat de comisie 10 puncte/ din maxim 25).

Comisia de evaluare a reținut că doamna procuror nu dovedește capacitatea de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, nu realizează motivări pertinente și concludente și nu există o ordine logică a argumentelor expuse în actele întocmite.

Astfel, în considerentele rechizitoriului sunt menționate uneori declarațiile persoanelor vătămate sau ale martorilor fără a exista o analiză a acestora raportat la situația de fapt reținută, menționând doar că a fost dovedită.

Rechizitoriile întocmite nu au secțiunile în drept, date despre urmărirea penală, latura civilă, etc. În majoritatea actelor, situația de fapt este confuz prezentată. Nu este clar de la început care sunt persoanele implicate, calitatea lor și relația lor cu părțile pentru a se putea urmări ușor, fluid, cursul evenimentelor expuse.

Candidata a contestat punctajul acordat la primul criteriu criticând modul de evaluare, cu caracter general în opinia sa, la care s-a limitat comisia de evaluare, fără să ofere argumente suplimentare apte să înlăture concluziile comisiei.

Secția pentru procurori constată că aprecierea critică a candidatului referitoare la modul general în care au fost evaluate actele examinate vizează toate criteriile contestate. Iar sub acest aspect, Secția pentru procurori reține că deficiențele reținute de comisia de evaluare sunt general valabile pentru toate actele supuse evaluării, de unde și caracterul global al concluziilor formulate.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru procurori, în lipsa unor argumente clare, concrete care să determine acordarea unui punctaj superior la acest criteriu, va menține punctajul acordat de comisia de evaluare.

b. Coerență în exprimare (punctaj acordat de comisie 10 puncte/ din maxim 25).

În evaluarea celui de al doilea criteriu, comisia de evaluare a constatat că actele selectate și cele depuse de candidată sunt deficitare în privința expunerii ideilor într-o formă corectă și logică. În raport comisia reține, cu trimitere la considerentele rechizitoriilor analizate, lipsa de coerență între expunerea situației de fapt și prezentarea unor date ce țin de cursul cercetărilor, printre care sunt inserate trimiteri fragmentare la mijloacele de probă administrate, comisia reținând în raport că o astfel de prezentare face dificilă parcurgerea textului și impune de multe ori reluarea lecturii.

În sprijinul concluziilor reținute la acest criteriu, comisia de evaluare face trimitere și la conținutul rechizitoriului nr. 13 „”, subliniind neconcordanțele constatate între dispozitiv și starea de fapt descrisă în actul de inculpare, în ideea în care se dispune trimiterea în judecată pentru un număr de 7 infracțiuni, deși în starea de fapt sunt reținute un număr de 7 acte materiale ale unei infracțiuni continuate.

Candidata se apară în contestație susținând că, în aprecierile pe care le formulează, comisia de evaluare face confuzie între un rechizitoriu și o hotărâre judecătorească, trimiterile la considerente sau la motivarea soluției prin prisma analizării probelor sunt aspecte care sunt țin de cuprinsul unei hotărâri judecătorești. În susținere, citează pe larg mai multe dispoziții din CPP referitoare la structura rechizitoriului, a unei ordonanței și a unei hotărâri judecătorești, avansează ideea că procurorul este independent în modul cum își structurează rechizitoriul și subliniază că actele întocmite au fost verificate sub aspectul legalității și temeiniciei de către procurorul ierarhic superior. Iar cu privire la rechizitoriul nr. 13 sugerează înțelegerea greșită a stării de fapt de către comisia de evaluare.

Secția de procurori constată că structura actelor întocmite sau aspectele legate de temeinicie și legalitate nu constituie obiect al evaluării în conformitate cu dispozițiile



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aceleași dispoziții orientând evaluarea în direcția raționamentului logic, în compoziția căruia se regăsesc elemente care țin de exprimarea coerentă sau capacitatea de analiză și de sinteză.

Secția pentru procurori constată că argumentele invocate sunt neintemeiate și, în raport de cele constatate în raportul de evaluare, va reține argumentele expuse de comisie și, în consecință va menține punctajul acordat la acest criteriu.

c. Argumentația din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj acordat de comisie 10 puncte/ din maxim 25)

La acest criteriu, comisia a constatat că, în actele întocmite, nu sunt expuse motivele pe care se sprijină actele de acuzare. În acest sens, face trimitere la rechizitoriul nr. 30 în care nu se regăsesc argumentele pe baza cărora se reține infracțiunea de înșelăciune sau nu este indicat numărul de acte materiale, cu toate că este reținută forma continuată. Constată neclarități și în privința dispoziției de trimitere în judecată pentru 2 infracțiuni de fals greu de decelat în activitatea infracțională descrisă în starea de fapt.

De asemenea, în cazul rechizitoriului nr.21 „...” nu este justificată acuzația formulată, nu se menționează beneficiarul asistenței juridice acordată de apărătorul din oficiu al cărui onorariu este suportat de stat. Concluzionează comisia că prin modalitatea de redactare, în general, candidatul generează confuzie atât cu privire la situația de fapt, cât și cu privire la încadrarea juridică reținută.

În privința celor 2 acte, candidata face apel din nou la un argument invocat anterior respectiv că deficiențele constatate de comisie sunt urmarea unei înțelegerii greșite a actelor de către comisia de evaluare, iar ceea ce este neclar pentru comisie, în realitate, se regăsește în considerentele rechizitoriilor, indicând în acest sens, mici pasaje din conținut care îi susțin afirmațiile.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru procurori, având la dispoziție actele depuse de candidată și cele selectate de comisia de evaluare, constată că susținerile candidatei sunt neîntemeiate, iar carențele identificate de comisie sunt reale și justifică punctajul acordat la acest criteriu.

De altfel, Secția pentru procurori constată că toate deficiențele constatate de comisia de evaluare se regăsesc și în modul în care candidata a argumentat și redactat contestația împotriva raportului de evaluare.

În consecință va respinge contestația și va menține punctajul comisiei.

d. Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționarea lucrărilor (punctaj acordat de comisie 14 puncte/ din maxim 15).

Comisia de evaluare, din examinarea datelor statistice, a constatat că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și fluctuația de personal la unitățile la care candidata și-a desfășurat activitatea.

Candidata susține că, față de concluzia pozitivă a comisiei, trebuia să i se acorde un punctaj maxim.

Secția pentru procurori reține că punctajul acordat se situează spre maximumul prevăzut de Regulament, depunerea intrând în marja de apreciere a comisiei, în evaluarea perioadei acceptabile în care o lucrare este și trebuie să fie soluționată.

e. Evaluarea conduitei (punctaj acordat de comisie 4 puncte/ din maxim 5)– relațiile cu colegii, grefierii organelor de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic.

În cuprinsul raportului de evaluare, Comisia, în lipsa unor abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic, a reținut o conduită conformă cu standardele impuse de statutul de magistrat. Constată totuși că în perioada supusă evaluării a existat însă și o sesizare a grefierului repartizat să tehnoredacteze lucrările candidatului cu privire la conduită nedeontologică a acestuia.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru procurori constată că punctajul acordat este justificat în raport cu informațiile pe care comisia le-a avut la dispoziție în evaluarea acestui criteriu și în consecință va respinge contestația ca neîntemeiată.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011