



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea nr. 818/17.05.2021 a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

RAPORT

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 681/23.07.2019 a Secției pentru procurori, cu modificările și completările ulterioare

CANDIDAT: - cod B1040

Obiectul contestației: punctajul obținut la evaluare potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, privind pct. I din raport - EVALUAREA ACTIVITĂȚII - lit. a), b) și c), în cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea ianuarie - mai 2022

Soluționarea contestației:

a) Capacitatea de analiză și sinteză.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că domnul procuror dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, dar și o bună analiză a cauzelor și soluțiilor pe care le-a examinat în exercitarea funcției de conducere. Astfel, de regulă, candidatul realizează motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să expună într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții sau admiterea/respingerea unei plângeri împotriva soluției.

Cu toate acestea, comisia de evaluare a reținut unele critici ce pot fi aduse unora dintre actele supuse evaluării:

Astfel, s-a apreciat că ar fi fost utilă prezentarea pe scurt a situației de fapt în partea de început a considerentelor rechizitoriilor. Acest aspect ar fi ușurat înțelegerea situației de fapt pentru un observator obiectiv, nefamiliarizat cu datele speței (de ex. rechizitoriile nr. 74/... nr. 23/... , nr. 39/... și nr. 10/...)



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

De asemenea, s-a reținut că, în unele cauze, prezentarea situației de fapt este sumară, iar trimiterea la mijloacele de probă insuficientă. S-a exemplificat prin: rechizitoriul nr. 39, în care nu sunt comentate suficient mijloacele de probă cum ar fi cele privind imaginile înregistrate de camerele video care surprind comiterea faptei; rechizitoriului nr. 23, în cuprinsul căruia s-ar fi impus expunerea și comentarea mai în detaliu a aspectelor relevante ale activității de constatare a infracțiunii flagrante; în rechizitoriul nr. 10 tabelul detaliat cu sumele însușite de inculpat este expus integral (cca. 10 pagini) și la secțiunea „în drept” deși fusese deja expus în considerente, aspect care este de natură să îngreuneze parcurgerea textului.

Contestatorul a arătat că rechizitoriul nu trebuie să cuprindă comentarii, de niciun fel; cuprinsul rechizitoriului fiind indicat în art. 328 C. Pr. Pen., cu trimitere la art. 286 C. Pr. Pen; imaginile video nu trebuie comentate, ele trebuie prezentate/redate, așa cum a procedat în toate cazurile, inclusiv în cele două rechizitorii indicate în raportul de evaluare. De asemenea, a mai arătat candidatul că mijloacele de probă sunt prezentate în mod clar, ca și situația de fapt, chiar la punctul b din raport, paragraful 2, menționându-se că se face de regulă o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a se încărca foarte mult argumentația.

Secția pentru procurori va reține că acest criteriu evaluează tocmai capacitatea de înțelegere, de interpretare și de sinteză a elementelor esențiale dintr-un volum mare de informații, raportarea aspectelor reținute la mijloacele de probă administrate, cu evidențierea motivelor pentru care s-a apreciat că se impune pronunțarea soluției respective. Astfel, trebuie să se regăsească o analiză sintetică, dar suficientă a stării de fapt reținută în rechizitoriu prin raportare la probele administrate.

Secția pentru procurori va reține, în raport cu aspectele constatate în cazul actelor exemplificate de comisia de evaluare, faptul că nu se putea acorda candidatului punctajul maxim la acest criteriu.

În consecință, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1040 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.

b) Coerența în exprimare.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut, în general, o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane sau pentru care sunt formulate căi de atac. Astfel, candidatul face de regulă o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încărca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea, comisia de evaluare a reținut că formularea argumentelor este uneori inadecvată, de exemplu în rechizitoriul nr. 10, cu ocazia respingerii susținerilor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

inculpatului, se arată că „nu a încasat sume de bani... cel puțin nu există nicio dovadă în acest sens”.

Candidatul nu a combătut cele reținute de comisia de evaluare, dar a considerat că, întrucât a fost identificată o singură exprimare calificată drept inadecvată dintre toate actele evaluate, nu se justifica depunctarea cu 8 % din punctaj, cu atât mai mult cu cât această exprimare nici nu se referă la un aspect esențial al cauzei, iar fiabilitatea acuzației nu e dependentă de acea afirmație.

Secția pentru procurori va reține, în raport cu aspectele constatate de Comisia de evaluare și de cele expuse de domnul procuror, faptul că nu se putea acorda candidatului punctajul maxim la acest criteriu, astfel că vor fi păstrate argumentele expuse de comisie.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1040 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.

c) Argumentație din punct de vedere al clarității și logicii.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a constatat că, în actele întocmite, candidatul expune în general motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește, formularea fiind de regulă fluidă și este ușor de înțeles, iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea comisia de evaluare a reținut că:

La secțiunea „în drept” a mai multor rechizitorii (de ex. nr. 16 , , nr. 96 , , nr. 76 , , nr. 23, , și nr. 39 ,) se face o analiză nenecesară, excesiv de formală și didactică, a laturii obiective și a laturii subiective ale infracțiunilor, deși spețele nu ridică probleme deosebite în acest sens, în unele cazuri fiind reprodus integral textul de lege privind infracțiunea în cauză (de ex. nr. 23, ,).

Contestatorul a arătat, în esență, că nu se impunea depunctarea pentru că a analizat tipicitatea infracțiunilor/corespondența dintre fapta concretă și textul de lege, așa cum procedează de altfel și instanțele în cuprinsul hotărârilor.

Secția pentru procurori va reține, în raport cu aspectele constatate de Comisia de evaluare și de cele expuse de domnul procuror, faptul că nu se putea acorda candidatului punctajul maxim la acest criteriu, astfel că vor fi păstrate argumentele expuse de comisie.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1040 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011