



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexa la Hotărârea nr. 810/17.05.2022 a

Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

RAPORT

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 810/17.05.2022 a Secției pentru procurori, cu modificările și completările ulterioare

CANDIDAT:

- cod B1010

Obiectul contestației: punctajul obținut la evaluare potrivit raportului întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul parchetului de pe lângă tribunal, privind pct. I din raport - EVALUAREA ACTIVITĂȚII - lit. a), b) și c), în cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea ianuarie- mai 2022

Soluționarea contestației:

a) Capacitatea de analiză și sinteză.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că actele întocmite de procuror conțin în ansamblu elementele indicate de prevederile legale care le reglementează și anume art. 328, art. 318, 315 cu referire la art.286 din Codul de procedură penală, dar există o serie de critici referitoare la capacitatea de analiză și sinteză. Astfel, a rezultat că în rechizitoriile nr. 13 și 11 au fost repetate în mod inutil categorii de informații, în diverse părți ale actelor, iar în dosarul 11 a fost preluat integral profilul financiar fapt care apare ca fiind excesiv, în condițiile în care soluția de clasare dispusă față de unul dintre inculpați a fost extrem de sumar motivată. De asemenea, s-a reținut că în rechizitoriul nr. 11 au fost preluate integral texte de lege care încarcă inutil actul, iar în acordul nr. 98 au fost indicate detaliat plăți ale unor sume de bani, doar o parte din ele vizând achitarea prejudiciului reținut în cauză.

Sunt neîntemeiate și vor fi înlăturate susținerile contestatoarei cu privire la faptul că lipsa unei cazuistici în materia confiscării extinse și o cazuistică redusă privind infracțiunea de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

contrabandă la nivelul parchetului unde își desfășoară activitatea sau complexitatea cauzelor, justifică încarcarea actelor, în modalitățile arătate de comisia de evaluare, cu informații care pot apărea inutile. Se constată astfel că depunerea candidatei cu 2 puncte, din maximum de 25, este justificată.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1010 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.

b) Coerența în exprimare.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a reținut că actele întocmite de candidat relevă o lipsă de consecvență a modului de lucru, unele fiind coerente și corect redactate însă în altele, de exemplu rechizitoriul nr. 11 , , , , , frazele nu au cursivitate. Au fost relevate stiluri diferite de redactare ceea ce sugerează preluarea unor texte din actele întocmite în cauză de organele de cercetare penală, fără o adaptare corespunzătoare.

Secția pentru procurori reține că nu au fost aduse argumente din care să rezulte că sunt neîntemeiate concluziile Comisiei de evaluare cu privire la acest criteriu, candidatul arătând că apreciază că stilul redactării respectă rigorile acestui criteriu, iar eventualele lipsuri în cursivitatea frazelor reprezintă erori materiale. De asemenea nu poate fi primită nici susținerea că nu a fost dat de către comisie decât un exemplu și anume rechizitoriul nr. 11 , , , , , întrucât aceasta și-a format opinia analizând toate actele selectate precum și cele depuse.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1010 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.

c) Argumentație din punct de vedere al clarității și logicii.

Contestația este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Comisia de evaluare a constatat că, în general, candidatul stăpânește tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor analizate, dar au fost observate o serie de neregularități derivate fie din lipsa argumentației în fapt și în drept, fie din caracterul contradictoriu al argumentelor folosite ori al temeiurilor de drept invocate. Au fost date cu titlu exemplificativ mai multe acte : ordonanța nr. 23 , , , , , în sensul că motivarea acesteia este contradictorie și că în cuprinsul său nu a fost dezbătută soluția dispusă de procurorul cu funcție de execuție care a respins cererea de efectuare a unei noi expertize, acordul de recunoaștere a vinovăției nr. 98. , , , , , în care nu rezultă explicit raționamentul de stabilire a cuantumului prejudiciului produs prin comiterea infracțiunii de delapidare, rechizitoriul nr. 11 , , , , , în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care soluția de clasare dispusă este motivată extrem de sumar și rechizitoriul nr. 62 \ . . . în care nu a rezultat că au fost efectuate cercetări privind existența și quantumul sumei indicate de persoana vătămată ca fiind sustrasă.

Nu pot fi primite susținerile contestatoarei că „ordonanța nr. 23 \ . . . poate părea insuficient motivată unei persoane străine de cauză, situație care în practică nu se întâlnește ” întrucât soluția dispusă trebuie să cuprindă toate elementele de claritate și argumentație pentru a surprinde întreaga situație de fapt și de drept cu privire la obiectul cauzei. Cu privire la acordul de recunoaștere a vinovăției nr. 98 \ . . . contestatoarea apreciază că raționamentul de stabilire a prejudiciului rezultă în mod clar fiind scăzută o anumită sumă, or tocmai acest fapt se reproșează că nu există raționamentul pentru care această sumă a fost înlăturată. De asemenea, o frază invocată de contestatoare, respectiv „*Or, așa cum am menționat și în rechizitoriu, în lipsa unor probe certe, am apreciat că nu a fost atins standardul de probator pentru dispunerea unei soluții de trimitere în judecată* ”, nu contrazice și nici nu exclude constatările Comisiei de evaluare, cu privire la maniera extrem de sumară de motivare a soluției de clasare.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de candidatul cu codul B1010 și va menține punctajul Comisiei de evaluare.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

